

(Arabic below)

To

Secretary-General of the United Nations, Mr. Antonio Guterres,
United Nations Resident Coordinator in Syria, Mr. Imran Reza,
Regional Humanitarian Coordinator for Syria, Mr. Muhannad Hadi,

A letter from a group of Syrian NGOs on the UN strategic framework in Syria

The new Strategic Framework Document provokes many reservations among Syrian civil society organizations, including concerns about adopting the Syrian government's rhetoric , and ignores many other documents and reports issued by other UN agencies on Syria such as the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic (COI) and the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees UNHCR, as well as hundreds of reports issued by international NGOs and Syrian civil society organizations.

Our main reservations are the following:

- 1- The document repeatedly mentions the **cooperation of the Syrian Government with United Nations agencies**. It also emphasizes on page 14 the support of the technical capacities necessary to provide sustainable, equal, non-exclusive, and rapid access to basic services "for all Syrians". However, the document also mentions the "Syria Plan 2030 issued by the Syrian Government," in total disregard of all the obstacles that the Syrian Government has placed in the way of aid reaching the affected areas outside its control since the beginning of the humanitarian response in Syria more than ten years ago. The government of Syria does not accept the "Parameters and Principles of UN Assistance in Syria" as mentioned in footnote 24, and even though the strategic framework refers to cooperation.
- 2- On page 4, the document states: "Since 2018, with a **relative increase of security and stability in over two-thirds of the territories of the Syrian Arab Republic**, the Syrian government has worked to restore access to services in response to the basic living necessities, in coordination with inter-national, local and national organizations." Here, the paper directly contradicts numerous reports and statements issued by agencies and United Nations committees, foremost of which is the report of the Commission of Inquiry COI issued in September 2021. This report highlights a much bleaker situation, including exacerbated suffering by numerous causes, most of which are the Syrian Government's violations and arbitrary arrests, the continuous torture, the collapse of the economy and the worsening water crisis, the erosion of the health system and its inability to confront the spread of the coronavirus virus, the continuing violence in many regions of the country, and the blockade of tens of thousands of the south of the country. The report states that this reality is worsened by the absence of any efforts to unify or reconcile, and is even concomitant with a fourth presidential term. Moreover, this sentence ignores the legal

responsibility of the Syrian government to the country in its entirety, not just two-thirds of it. The Syrian Government disregards the remainder of the land, which lives in constant fear of another outbreak of violence.

- 3- The Strategic Framework Document 2022-2024, on page 10, affirms the principle of national ownership. **Restricting national ownership to the state-owned response** by the UN is extremely dangerous in Syria. It would necessitate accepting the marginalization of parts of Syria and punishing a large proportion of the Syrian people outside the areas "controlled by the Syrian government", and contributing fundamentally negatively to the prolongation of the conflict and the exacerbation of the structural, administrative, economic and social distancing between the various areas of control in Syria. All of this would prove a barrier to sustainable peace in Syria in the near term.

It is also in stark contrast with the UNDP Policy on Early Recovery issued by the Bureau for Crisis Prevention and Recovery in February 2008, which states in its National Ownership Statement (at page 11) that "National ownership is not synonymous with government ownership; many other state and non-state actors are important to sustainability. This is a particularly important distinction when government institutions may have been weakened in conflict situations."¹

The absence of this important part of the definition is evident in this strategic framework document when the priorities of the UN plan are defined and built on the specifics and priorities of the government's Syria Plan 2030 (as the Strategic Framework states). It wholly overlooks the fact that the Syrian government is a stoking party to the conflict.

- 4- The Strategic Framework Document calls for **early recovery efforts** based on the aggravation of needs but neglects the United Nations Sustainable Development Group's definition of early recovery. It defines it as the development of humanitarian response processes in anticipation of recovery after the end of the crisis that caused humanitarian intervention in the country concerned, which means, in addition to the return of basic services, governance and security, the rule of law, and the integration of the displaced population. While Syria is in a state of frozen conflict, the party responsible for most of the violations, the Syrian Government, continues to control large areas of the country without any accountability or political solution.
- 5- The sixth page of the Strategic Framework Document refers to Syria's **ratification of most human rights conventions**: "As a final reference to the context, Syria has ratified most international human rights instruments, including the Convention on the Rights of the Child (CRC), the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women (CEDAW), and the Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD), which alongside the recommendations emanating from the human right mechanisms constitute the basis for the UN human rights-based approach to programming in the country." These agreements did not prevent the Syrian government from committing violations on a widespread, systematic basis over the decades of the Syrian regime's control of the government. These ubiquitous atrocities were especially amplified in the last decade, which witnessed a great escalation in the violations of arbitrary arrests, deaths under torture, and the bombardment of civilians and humanitarian facilities. This decade also witnessed the signing of the Chemical Weapons Convention by the Syrian government in September 2013, and the return of dozens of reports to international bodies such as the

¹https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/A638DC99C778DD18C12575F3003F55B0-undp_aug2008.pdf

Joint Investigation Mechanism (JIM), the Investigation and Identification Team IIT of OPCW, and the United Nations Commission of Inquiry in Syria COI, laying the responsibility on the Syrian government forces for the use of chemical weapons repeatedly, which confirms that the signing of any agreements cannot be a measure of commitment to them. The document's reference to Syria's signing of human rights conventions does not overlook widespread violations by the Syrian government and others, but also the impact of arbitrary detentions by the Syrian government on social cohesion through enforced disappearances and the lack of information about detainees being made available to their families."

- 6- The document contains **language that encourages the return of refugees** in a manner that is clearly contrary to the resolution of the Human Rights Council at its forty-eighth session on the situation of human rights in Syria, which clearly states in Article 13 that Syria does not constitute a safe environment for the sustainable and dignified return of displaced persons and Syrian refugees.² The 2022-2024 Strategic Framework Document discussed several steps related to facilitating their return, stating on page 24, "Support relevant institutions' capacities to ensure the provision of legal and administrative services aimed at facilitating the reintegration of IDP and refugee returnees and at enabling them to easily access those services in order to exercise their rights according to national law, including information related to their properties and documentation." The document here clearly ignores the systematic practices of the Syrian government in creating a legal environment³ to **control the properties of displaced people, political opponents, and prisoners of conscience**.

The document also uses multiple files on returns, using the 2021 Humanitarian Needs Overview (HNO.) 1.92 million, which lists the number of returnees and returnees between 2018 and 2020 that occurred in areas outside the control of the Syrian government after attacks by Syrian government forces in Idlib in 2019 ended as a result of massive displacement towards border areas, in total disregard of the fact that safety, security, and stability are the main factors preventing displaced people from returning.

- 7- The **monitoring and evaluation process** in the strategic framework document 2022-2024 is limited to financial, project implementation and plan delivery control without any monitoring of the extent to which the plan's preparation and implementation are committed to a human rights-conscious approach, including human rights compliance for procurement processes, taking into account the sensitivity of the conflict and the principle of "Do no harm". The principle of accountability (para. 5.2.3, pp. 31-32) is limited to tracking the implementation of plans. The document contains almost no mention of accountability toward affected communities.
- 8- **No post-implementation review of the previous Strategic Framework** was undertaken to monitor the extent to which the previous Framework adheres to the standards and principles to which United Nations agencies commit themselves. This is despite the fact that a full year passed between the scope of the previous framework and the latest version within which such an audit could have taken place. The document simply referred to some of the lessons learned from a phased review process in 2017 (more than four years before the new strategic framework was issued, a very long time period within the rapidly and intensely shifting Syrian context) that warrants the interrogation of the validity and application of these lessons. It should also be noted that it is unclear how this review was

² <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/G21/266/97/PDF/G2126697.pdf?OpenElement>

³ <https://tda-sy.org//2021/04/15/the-state-of-housing-property-and-land-rights-in-syria/>

conducted (there is a reference on page 9 of the "Responders" document that appears to have been involved in the 2017 review process without specifying who and how they were involved) and that at least part of it appear to have referred to the need to "promote a conflict-sensitive approach" (page 9). All of this reinforces the impression that the topics of transparency, accountability to beneficiaries, monitoring of adherence to the principles of human rights, and the fact that humanitarian assistance does not contribute to fueling conflict or to causing immediate or future direct and indirect harm are totally absent from this document.

The 2022 Strategic Framework document states that the assessment of achievements will be made by the Syria Planning and International Cooperation Commission (PICC) and the United Nations Country Team in Syria (UNCT), in absolute contradiction to the principles of governance, with a third party not involved to evaluate and review.

The undersigned organizations demand

- The UN Secretary-General to use all necessary powers to cancel this document and to conduct a broad review of the previous document and the Syrian government's commitment to it in accordance with the principles of transparency, accountability, and non-contribution of humanitarian aid to fuel the conflict and cause harm.
- Consult regularly with all components of Syrian civil society to ensure that any frameworks for UN agencies and all organizations working with the Syrian government do not conflict with UN Human Rights Council resolutions on Syria, and in particular UNSC Resolution 2254 and that any frameworks governing UN agencies' working mechanisms will include clear accountability mechanisms to affected communities."
- Conduct a comprehensive review of the working mechanisms of the UN team in Syria to ensure transparent oversight mechanisms and adopted assessments.

Signatories:

Networks:

Syrian NGO Alliance

Shaml CSOs coalition

Syrisk-Svenska Demokratiförbundet (SSDF)

The Syrian Network in Denmark

Union of German-Syrian Associations

Individual Organizations:

ATAA Humanitarian Relief Association

Dozana

Finjan

Hand in Hand for Aid & Development - HIHFAD

Horan Foundation
Hurras Network
Ihsan Relief and Development
Kesh Malek
LACU Local Administration Councils Unit
Local Development and Small-Projects Support (LDSPS)
Muzun for Humanitarian and Development
Orange
Syrian Center for Media and Freedom of Expression SCM
SEMA Organization
Shafak
Social development international - SDI
Space of hope organization
Space Of Peace
Syria Solidarity Campaign
Syrian Welsh Society
Syrian women's platform
The Day After
The Syria Campaign
The Syrian legal Development Programme
UOSSM Union of medical care and relief organizations
Violet Organization
Watan
Women and Child Protection Network in Kafr Takharim
Women Now for Development

السيد الأمين العام للأمم المتحدة أنطونيو غوتيرش
السيد المنسق المقيم للأمم المتحدة في سوريا عمران ريزا
السيد المنسق الإقليمي للشؤون الإنسانية في سوريا مهند هادي

رسالة من مجموعة من تحالفات ومنظمات المجتمع المدني السوري حول الوثيقة التي نشرها موقع مجموعة الأمم المتحدة للتنمية المستدامة و التي تحدد الإطار الاستراتيجي لعمل وكالات الأمم المتحدة في سوريا

نشر موقع مجموعة الأمم المتحدة للتنمية المستدامة بتاريخ ٢١ آذار ٢٠٢٢، الإطار الاستراتيجي للأمم المتحدة عن فترة ٢٠٢٢-٢٠٢٤ فيما يتعلق بسوريا.

تثير الوثيقة الجديدة للإطار الاستراتيجي ٢٠٢٢-٢٠٢٤ الكثير من التحفظات لدى منظمات المجتمع المدني السوري، والكثير من المخاوف حول تبني خطاب الحكومة السورية حول الكثير من القضايا، كما تتجاهل الكثير من الوثائق والتقارير الأخرى التي أصدرتها وكالات و مكاتب أممية أخرى حول سوريا مثل "لجنة التحقيق الدولية المستقلة بشأن الجمهورية العربية السورية" و المفوضية السامية لشؤون اللاجئين، عدا عن مئات التقارير التي تصدرها المنظمات الغير حكومية الدولية و المجتمع المدني السوري.

في ما يلي أبرز هذه التحفظات:

1- تحاول الوثيقة وبشكل متكرر ذكر تعاون الحكومة السورية مع وكالات الأمم المتحدة كما تؤكد الوثيقة في الصفحة الرابعة عشر على دعم القدرات التقنية اللازمة لتقديم وصول مستدام، متكافئ، غير اقصائي وسريع التفاعل إلى الخدمات الأساسية "لجميع السوريين". رغم أن الوثيقة نفسها تذكر "خطة سوريا ٢٠٣٠ الصادرة عن الحكومة السورية" في تجاهل تام لكافة العراقيل التي تضعها الحكومة السورية أمام وصول المساعدات للمناطق المنكوبة خارج سيطرتها على مدار ما يزيد عن 10 سنوات من بدء الاستجابة الإنسانية في سوريا. هذه الحكومة نفسها و تبعا للملاحظة رقم 24 في الإطار الاستراتيجي لم توافق على المستند الذي أقرته الأمم المتحدة حول مبادئ و محددات الاستجابة الأممية في سوريا.

2- تذكر الوثيقة في صفحتها الرابعة "منذ ٢٠١٨، ومع زيادة نسبية في الأمان والاستقرار فيما يزيد عن ثلثي أراضي الجمهورية العربية السورية، عملت الحكومة السورية على إعادة الوصول إلى الخدمات استجابةً للاحتياجات المعيشية الأساسية وبتنسيق مع المنظمات الدولية، المحلية والوطنية". تتعارض الوثيقة هنا بشكل صريح مع العديد من التقارير والتصريحات الصادرة عن وكالات و لجان أممية على رأسها تقرير لجنة التحقيق الخاصة الصادر في أيلول الماضي 2021⁴ و الذي يرصد وضع أكثر قتامة في سوريا، و معاناة تتفاقم لأسباب عديدة يأتي على رأسها انتهاكات الحكومة السورية و حالات الاعتقال التعسفي، والتعذيب المستمرة دون توقف، وانهيار الاقتصاد و تفاقم أزمة مياه، وتهالك النظام الصحي وعدم قدرته على مواجهة انتشار فيروس كورونا واستمرار أعمال العنف في العديد من المناطق، وحصار عشرات الآلاف في جنوب البلاد. ويذكر التقرير أن هذه الأوضاع تتفاقم في غياب أي جهود نحو توحيد البلاد أو المصالحة، بل و تترافق مع دورة رئاسية رابعة. عدا عن ذلك فإن هذه الجملة تتعارض مع المسؤولية القانونية للحكومة السورية حول كامل البقعة السورية حيث تلحظ ثلثي الأراضي السورية في تجاهل لباقي الأراضي التي تعيش في حذر دائم من اندلاع جديد لأعمال العنف.

3- تؤكد وثيقة الإطار الاستراتيجي 2022-2024 في الصفحة العاشرة مبدأ الملكية الوطنية. إن حصر الملكية الوطنية لعملية الاستجابة بالملكية الحكومية لها من قبل الوكالات الأممية في حالة سوريا هو أمر بالغ الخطورة لأن هذا يعني قبول هذه الوكالات لعمليات تهديم أجزاء من سوريا ومعاقبة نسبة كبيرة من الشعب السوري المتواجد خارج مناطق "سيطرة الحكومة السورية" ومساهمة سلبية أساسية فيما يترتب عليه من تمدد جذور النزاع وتفاقم التباعد البنيوي والتنموي الإداري، الاقتصادي والاجتماعي بين مناطق السيطرة المختلفة في سوريا مما سيشكل حاجز أمام الوصول لسلام مستدام في سوريا في أمد قريب.

⁴ <https://www.ohchr.org/ar/hr-bodies/hrc/iici-syria/reportofthe-commissionof-inquiry-syria-thsession>

كما يتعارض ذلك مع سياسة برنامج الأمم المتحدة الإنمائي حول التعافي المبكر الصادرة عن مكتب الوقاية من الأزمات والتعافي في شهر شباط ٢٠٠٨، والتي تنص في حديثها عن مبدأ "الملكية الوطنية" (في الصفحة ١١) على أنه "ولكن مفهوم الملكية الوطنية ليس مرادفاً للملكية الحكومية لأنه هناك عدة لاعبين حكوميين وغير حكوميين آخرين مهمين للاستدامة. هذا التفريق مهم على الأخص عندما قد تكون المؤسسات الحكومية أصبحت إشكالية ضمن الصراع". يبدو تغيب هذا الجزء الهام من التعريف واضحاً ضمن وثيقة الإطار الاستراتيجي هذه عندما يتم تعريف وبناء أولويات خطة الأمم المتحدة اعتماداً على المحددات والأولويات التي تضمنتها "خطة سوريا ٢٠٣٠ الصادرة عن الحكومة" (كما ينص الإطار الاستراتيجي) بشكل يغفل تماماً كون الحكومة السورية طرف مؤجج في النزاع.

4- تستند وثيقة الإطار الاستراتيجي للأمم المتحدة في سوريا 2022-2024 في دعوتها **للبدء بجهود التعافي المبكر** على تفاقم الاحتياجات في إغفال لتعريف مجموعة الأمم المتحدة للتنمية المستدامة للتعافي المبكر حيث تعرفه بأنه تطوير عمليات الاستجابة الإنسانية استباقاً للدخول في مرحلة التعافي بعد انتهاء الأزمة التي سببت التدخل الانساني في البلد المعني بالمساعدات والذي يعني إضافة لعودة الخدمات الأساسية، الحوكمة والأمن، وسيادة القانون، وإدماج السكان المشردين، بينما تعيش سوريا حالة صراع مجعد، ما زال الطرف المسؤول فيه عن معظم الانتهاكات وهو الحكومة السورية يسيطر على مساحات واسعة من البلاد دون أي جهود للمسائلة أو أي أفق لحل سياسي.

5--تشير وثيقة الإطار الاستراتيجي في صفحتها السادسة إلى **مصادقة سوريا على معظم الاتفاقيات المتعلقة بحقوق الإنسان** حيث تقول: "وفي إشارة أخيرة للسباق، فقد صادقت سوريا على معظم الأدوات الدولية لحقوق الإنسان، بما فيها اتفاقية حقوق الطفل، اتفاقية إلغاء كل أنواع التمييز ضد النساء، واتفاقية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة، والتي بالتوازي مع التوصيات الناتجة عن آليات حقوق الإنسان، تشكل قواعد المقاربة المبنية على حقوق الإنسان للبرمجة في البلد"

هذه الاتفاقيات لم تمنع الحكومة السورية على مدار أعوام، و حتى لحظة كتابة هذه الرسالة من ارتكاب الانتهاكات بشكل واسع و ممنهج وعلى مدار عقود من سيطرة النظام السوري على الحكم وخاصة خلال العقد الأخير، والذي شهد تصاعد كبير في حدة الانتهاكات من اعتقالات تعسفية و قتل تحت التعذيب و قصف مدنيين و منشآت إنسانية، كما شهد هذا العقد توقيع الحكومة السورية على اتفاقية حظر الأسلحة الكيميائية في سبتمبر 2013، لتعود عشرات التقارير لجهات دولية مثل آلية التحقيق المشتركة و فريق التحقيق و تحديد الهوية في منظمة حظر الأسلحة الكيميائية، و لجنة الأمم المتحدة للتحقيق بسوريا تشير إلى مسؤولية القوات الحكومية السورية عن استخدام الأسلحة الكيميائية مرارا و تكرارا مما يؤكد أن توقيع الحكومة السورية على أي اتفاقيات لا يمكن أن يتخذ مقياسا لالتزامها بها.

إن تعدد الوثيقة لذكر توقيع سوريا على الاتفاقيات المتعلقة بحقوق الإنسان، لا يغفل الانتهاكات الواسعة التي تقوم بها الحكومة السورية و غيرها من الجهات، بل يغفل أيضا تأثير عمليات الاعتقال التعسفي التي تقوم بها الحكومة السورية على التماسك المجتمعي من خلال عمليات الإخفاء القسري و عدم إتاحة أي معلومات عن المعتقلين لذويهم.

6- تحتوي الوثيقة على **لهجة تشجع عودة اللاجئين** بما يعاكس و بشكل واضح قرار مجلس حقوق الإنسان الصادر في الدورة الثامنة والأربعين حول حالة حقوق الإنسان في سوريا و الذي يشير بشكل واضح في مادته الثالثة عشر إلى أن سوريا لا تشكل بيئة آمنة لعودة مستدامة وكريمة للنازحين واللاجئين السوريين⁵. بينما تطرقت وثيقة الإطار الاستراتيجي 2022-2024 إلى عدة خطوات متعلقة بتسهيل عودتهم حيث تقول في الصفحة 24 "وإعادة اندماجهم ... وتمكينهم من الوصول السهل لهذه الخدمات لممارسة حقوقهم بناء على القوانين الوطنية بما فيها المعلومات المتعلقة بممتلكاتهم ووثائقهم." تتجاهل الوثيقة هنا و بشكل واضح الممارسات الممنهجة من الحكومة السورية في تهينة البيئة القانونية⁶ التي تمكنها من السيطرة على أملاك و عقارات المهجرين والمعارضين السياسيين ومعتقلي الرأي .

كما تستخدم الوثيقة أرقام من ملفات متعددة حول العودة حيث استخدمت رقم 1.92 مليون من ملف استعراض الاحتياجات الإنسانية لعام 2021 والذي يذكر عدد العائدين و العائدات بين عامي 2018 و 2020 والتي حدثت ضمن المناطق الخارجة عن سيطرة الحكومة السورية بعد انتهاء الهجمات التي قامت بها القوات الحكومية السورية في إلب عام 2019 نتيجة حركة النزوح الهائلة التي حدثت باتجاه المناطق الحدودية، وذلك في تجاهل تام أن السلامة والأمان والاستقرار تأتي في مقدمة العوامل التي تمنع المهجرين من العودة.

⁵ <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/G21/266/97/PDF/G2126697.pdf?OpenElement>

⁶ <https://tda-sy.org//2021/04/15/the-state-of-housing-property-and-land-rights-in-syria/>

7- تقتصر عملية المراقبة والتقييم في وثيقة الإطار الاستراتيجي ٢٠٢٢-٢٠٢٤ على المراقبة المالية وتلك المتعلقة بإنجاز المشاريع والخطط بدون أي تطرق لرصد مدى التزام عمليات تحضير الخطة وتنفيذها بالاعتماد على مقارنة مبنية على حقوق الإنسان، بما يتضمن الامتثال في عمليات الشراء، وأخذة بعين الاعتبار حساسية النزاع ومبدأ عدم الضرر، بينما يقتصر مبدأ المسائلة والوارد في (الفقرة ٣١، ٣٢) على تبع تنفيذ الخطط. وتكاد تخلو الوثيقة من أي ذكر للمساءلة تجاه المجتمعات المتضررة.

9- لم يتم مشاركة أي مراجعة للإطار الاستراتيجي السابق بعد انتهاء مدة تنفيذه والتي شملت، بعد تمديده، الفترة الزمنية من ٢٠١٦ لـ ٢٠٢٠ (مما كان يتيح أكثر من عام كامل بين نهاية الإطار السابق في نهاية ٢٠٢٠ وإصدار الإطار الحالي في آذار ٢٠٢٢ للقيام بهذا عملية مراجعة)، وذلك ليتم رصد مدى التزام الإطار السابق بالمعايير والمبادئ التي تلزم وكالات الأمم المتحدة بها نفسها. واكتفت الوثيقة بالإشارة لبعض الدروس المستفادة من عملية مراجعة مرحلية تمت في عام ٢٠١٧ (أي قبل أكثر من أربع سنوات من إصدار الإطار الاستراتيجي الجديد، وهي فترة زمنية طويلة جداً ضمن السياق السوري المتحول بسرعة وبكثافة) مما يجعل الشك في صلاحية هذه الدروس وتطبيقها مشروعاً. وتجب الإشارة أيضاً لعدم وضوح كيف تمت هذه المراجعة المرحلية (هناك ذكر في الصفحة ٩ من الوثيقة "المجاوبين" تم على ما يبدو إشراكهم في عملية المراجعة المرحلية في عام ٢٠١٧ دون تحديد ماهيتهم وكيفية مشاركتهم) ولكون جزء منها على الأقل في حينها على ما يبدو قد أشار لضرورة "تعزيز مقارنة حساسة للنزاع" (كما ورد في الصفحة ٩ من الوثيقة). كل هذا يعزز الانطباع بأن مواضيع الشفافية والمساءلة تجاه المستفيدين ورصد الالتزام بالمبادئ الضامنة لحقوق الناس وعدم مساهمة المساعدات الإنسانية في تأجيج النزاع أو في التسبب بالضرر المباشر وغير المباشر، الآني والمستقبلي، كلها مواضيع غائبة تماماً عن هذه الوثيقة.

عدا ذلك تذكر وثيقة الإطار الاستراتيجي لعام 2022 أن من سيقوم بتقييم الإنجازات هو هيئة التخطيط والتعاون الدولي في سوريا PICC ، وفريق الأمم المتحدة في سوريا UNCT و هذا يتعارض بشكل مطلق مع مبادئ الحوكمة، حيث من المتوقع أن يقوم طرف ثالث غير منخرط بالتنفيذ بالتقييم والمراجعة.

إن المنظمات الموقعة أدناه تطالب

- الأمين العام للأمم المتحدة ليستخد كإحدى الصلاحيات اللازمة لإلغاء هذه الوثيقة والقيام بإجراء مراجعة واسعة للوثيقة السابقة و التزام الحكومة السورية بها وفق مبادئ الشفافية و المسائلة و عدم مساهمة المساعدات الإنسانية في تأجيج النزاع و التسبب بالضرر
- التشاور وبشكل دائم مع كافة مكونات المجتمع المدني السوري ليتابع و بشكل واسع أن أي أطر لعمل الوكالات الأممية و كافة المنظمات و الهيئات التابعة للأمم المتحدة مع الحكومة السورية لا تتعارض مع قرارات مجلس حقوق الإنسان المتعلقة بسوريا، و مع قرارات مجلس الأمن وخاصة 2254، و أن أي أطر تحكم آليات عمل الوكالات الأممية ستتضمن آليات مسائلة واضحة أمام المجتمعات المتضررة.
- إجراء مراجعة شاملة لآليات عمل فريق الأمم المتحدة في سوريا بما يضمن وجود آليات رقابة شفافة، و عمليات تقييم تبنى عليها الخطط تجنباً لإنجاز واثق مماثلة.

التحالفات الموقعة :

اتحاد المنظّمات الألمانية السورية
الرابطة السورية السويدية الديمقراطية
الشبكة السورية في الدنمارك
تحالف المنظمات السورية غير الحكومية
تحالف شمل

المنظمات الموقعة

إحسان للإغاثة و التنمية
اتحاد منظمات الإغاثة والرعاية الطبية

البرنامج السوري للتطوير القانوني
الجمعية السورية الويلزية
الرابطة الطبية للمغتربين السوريين
المؤسسة الدولية للتنمية الإجتماعية
المركز السوري للإعلام وحرية التعبير
المنصة النسائية السورية
النساء الآن من أجل التنمية
اليوم التالي
حملة التضامن من أجل سورية
حملة من أجل سوريا
دوزنة
شبكة حراس
شبكة حماية المرأة والطفل في كفرتخاريم
شفق
عطاء للأعائنة الإنسانية
فنجان
كش ملك
مؤسسة حوران الإنسانية
مزن للأعمال الانسانية و التنمية
مساحة سلام
مكتب التنمية المحلية ودعم المشاريع الصغيرة
منظمة أورنج
منظمة بنفسج
منظمة فسحة أمل
وحدة المجالس المحلية
وطن
يدا بيد للإغاثة والتنمية